

Креативное пространство российских городских поселений и его влияние на формирование ценностных ориентаций личности

Sukhovskaya, Darya

Veröffentlichungsversion / Published Version

Sonstiges / other

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Sukhovskaya, D. (2016). Креативное пространство российских городских поселений и его влияние на формирование ценностных ориентаций личности. Krasnodar. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-49949-1>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer CC BY-NC-ND Lizenz (Namensnennung-Nicht-kommerziell-Keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den CC-Lizenzen finden Sie hier: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>

Terms of use:

This document is made available under a CC BY-NC-ND Licence (Attribution-Non Commercial-NoDerivatives). For more information see: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

На правах рукописи

Суховская Дарья Николаевна

**КРЕАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКИХ ГОРОДСКИХ
ПОСЕЛЕНИЙ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ**

Специальность 09.00.11 –социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Краснодар

2016

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО

«Пятигорский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор
Ермакова Лариса Ивановна

Официальные оппоненты

Воденко Константин Викторович, доктор философских наук, доцент; ФГАОУ ВО "Южный федеральный университет", кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения, профессор ИЛИ ФГБОУ ВПО "Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова", кафедра управления социальными и экономическими системами, профессор кафедры

Бандурин Александр Петрович, доктор философских наук, профессор; Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А.К. Корутнова - филиал ФГБОУ ВО "Донской государственный аграрный университет", кафедра философии и педагогики, профессор

Ведущая организация

ЧОУ ВО "Таганрогский институт управления и экономики", г. Таганрог

Защита диссертации состоится 29 апреля 2016 года в 17 часов на заседании диссертационного совета ДМ 203. 017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук на базе ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России» по адресу: 350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128, в зале заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России» по адресу: 350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.

Автореферат разослан

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор философских наук, доцент

И.П. Скворцов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема значительных трансформаций социальной сферы, выражающихся в стремительных изменениях жизни как отдельных людей, так и целых поселений в России выступает актуальным вопросом изучения современной социально-гуманитарной мысли. Качественно новые изменения социальности, характерные для XIX века наиболее четко и детально проявляются в жизни и развитии современных городских поселений России. Возникновение в жизненном пространстве городских поселений креативных пространств изменяющих традиции и привычное течение жизни человека является определяющим в возникновении дискуссий о формировании современных ценностных ориентаций личности горожанина. Динамичная, разнообразная, подверженная инновациям жизнь человека в современном городе и заложенные в креативных пространствах возможности для его самореализации представляют собой наглядную модель социальных трансформаций ценностей личности.

Следует подчеркнуть, что теоретико-методологическая база для полноценного исследования креативных пространств российских городских поселений и протекающих в них социальных процессов (трансформаций ценностей личности) еще не сформирована, что является основанием для более подробного исследования креативного пространства городского поселения как объекта социальной философии, а также определяет необходимость поиска подходящей методологии для исследования гетерогенного, открытого и постоянно изменяющегося социально-философского объекта. Таким образом, современное городское поселение и его креативные пространства выступают площадкой для активных социальных трансформаций ценностных ориентаций личности, тем самым становясь одним из важнейших предметов исследования социально-философской мысли.

Степень научной разработанности темы. В современной научной мысли различные аспекты жизнедеятельности поселений выступают предметом изучения широкого спектра наук: архитектуры (в ее теории и практике), культурной географии, социологических наук, антропологии, культурологии, урбанистики и социальной философии.

С методологической точки зрения при анализе различных форм развития современных городских поселений широко применяются *синергетический подход*, принципы которого отражены в работах таких отечественных ученых, как: Е.Н. Князева, С.Н. Курдюмов¹, А.П. Назаретян², С.П. Позднева³, М.В. Почебут, С.Н. Почебут⁴, И.Р. Пригожин⁵, В.С. Степин⁶.

Существование креативного пространства невозможно без пространства социального, креативное пространство городского поселения основывается на категориальном аппарате и теоретических положениях социального пространства. При этом, креативному пространству присущи собственные характерные отличительные черты и особенности, в частности для исследовательского поля креативного пространства городского поселения актуальными выступают аксиологические (А.Ю. Завалишин, Н.Ю. Костюрина⁷, С.С. Касаткина⁸) и инвайронментальные понятия философской мысли. Продуктивная проработка идей социальной топологии пространства

¹ См.: Князева Е.Н., Курдюмов С.Н. Основания синергетики. Синергетическое мировидение. М., 2010.

² См.: Назаретян А.П. Нелинейное будущее. Мегаистория, синергетика, культурная антропология и психология в глобальном прогнозировании. М., 2014.

³ См.: Позднева С.П. Город как предмет междисциплинарных исследований // Философия города. 2012. С. 7-31.

⁴ См.: Почебут М.В., Почебут С.Н. Синергетический подход как новация в философии науки // Известия Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета ЛЭТИ. 2013. № 1. С. 107-113.

⁵ См.: Пригожин И.Р. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 2014.

⁶ См.: Степин В.С. Цивилизация и культура. СПб., 2011.

⁷ См.: Завалишин А.Ю., Костюрина Н.Ю. Аксиология современной России: ценностные ориентации молодежи дальневосточных городов. Хабаровск. 2015.

⁸ См.: Касаткина С.С. Российская повседневность как философская категория современного социально-гуманитарного знания // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 2 (15). С. 71-75.

свойственна научным трудам таких авторов как: С. Азаренко (разработка и обоснование концепта «социальное тело»⁹), В. Кемеров (введение в научный оборот понятия «социальный хронотоп»¹⁰), А. Филиппов (изучение основополагающих аспектов социологии пространства¹¹). Значительный вклад в разработку исследуемой темы внесли авторы, занимающиеся обоснованием *теории социального пространства*, получившей распространение в отечественной социально-философской науке, например, в работах Т.А. Акалеловой¹², А.И. Гимаевой¹³, Н.Р. Ижгузиной¹⁴, М.Б. Колесниченко¹⁵, Н.И. Скок¹⁶, и зарубежной, в работах: П. Бурдьё (понятие «социальное пространство» и разработанный принцип видения и разделения пространств¹⁷), А. Лефевр (концепция воспроизводства пространства¹⁸), М. де Серто (анализ пространственных рассказов¹⁹), М. Фуко (понятие «дисциплинарное пространство»²⁰).

⁹ См.: Азаренко С.А. Топологии сообщества. Казань, 2014.

¹⁰ См.: Кемеров В.Е. Социальный хронотоп и проблема субъективности социальной онтологии // Вестник Российского философского общества. 2008. № 1. С. 129; Кемеров В.Е. Социальный хронотоп и трансформации современного обществознания // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2013. Т. 121. № 4. С. 172-185.

¹¹ См.: Филиппов А.Ф. Социология пространства М., 2008.

¹² См.: Акалелова Т.А. Социальное пространство современного города // Теория и практика общественного развития. 2014. № 9. С. 23-25.

См.: Гимаева А.И. Социальное пространство и социальное время // European Social Science Journal. 2014. № 4-1 (43). С. 21-27.

¹⁴ См.: Ижгузина Н.Р. Социальное пространство городской агломерации (на примере Екатеринбургской городской агломерации) // European Social Science Journal. 2014. № 6-2 (45). С. 499-505.

См.: Колесниченко М.Б. Социальное пространство города // Вестник Самарского муниципального института управления. 2015. № 1. С. 102.-108.

См.: Скок Н.И. Социальное пространство как среда формирования и реализации человеческого потенциала // Человеческий и профессиональный потенциал молодежи региона. Материалы Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов. Тюмень, 2014.

¹⁷ См.: Бурдьё П. Социология социального пространства / пер. с франц., отв. ред. Н.А. Шматко. М., 2007.

¹⁸ См.: Lefebvre H. The production of space. UK., 2007.

¹⁹ См.: Certeau M. The practice of everyday life. US., 2011.

²⁰ См.: Фуко М. Воля к знанию. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности / пер. с фр. С. Табачниковой. М., 1996.

Проведя анализ научных работ посвященных изучению феномена креативности, как смысловой категории диссертационного исследования можно заключить, что в отечественной социально-философской мысли понятие «креативность» многими авторами рассматривается как синоним «творческого потенциала» или «творческого начала» личности. Особо необходимо отметить вклад таких отечественных ученых, как: И.В. Булдакова, А.В. Сушко²¹, Я.В. Воронова²², Е.Н. Гудкова²³, П.Ф. Кравчук²⁴, Г.В. Леонидова²⁵, А.М. Матюшкина²⁶, Е.Д. Шетулова²⁷ и др. Особую ценность среди отечественных исследований феномена креативности и творческого потенциала личности и общества имеют работы доктора философских наук, профессора Ю.Г. Волкова. Сфера научных интересов ученого включает проблемы формирования креативного класса, всесторонне исследованные в таких работах как: «Творчество против имитации»²⁸ и «Креативный класс: логика социального становления»²⁹.

Проблематика «креативного пространства» в различных интерпретациях присутствовала в работах: Г. Мюррея³⁰, С.Л. Рубинштейна³¹,

²¹ См.: Булдакова И.В., Сушко А.В. Управление творческим потенциалом // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 3-1. С. 158-161.

²² См.: Воронова Я.В. Социологический анализ специфики творческого потенциала // Система ценностей современного общества. 2014. № 35. С. 145-148.

²³ См.: Железовская Г.И., Абрамова Н.В., Гудкова Е.Н. Творческий потенциал и его измерение // Сборник конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 2. С. 12-15.

²⁴ См.: Кравчук П.Ф. Творческий потенциал в системе личностных свойств человека в современном мире // Личность и творчество в современном мире. М., 2014.

²⁵ См.: Леонидова Г.В. Творческий потенциал населения: состояние и условия воспроизводства // СИСП. 2012. №4.

²⁶ См.: Матюшкина А.А. Представления о решении творческой проблемы в научной школе // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2012. № 3. С. 70-81.

²⁷ См.: Шетулова Е.Д. Творческий потенциал человека как ресурс инновационного развития // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». 2014. № 1. С. 25-30.

²⁸ См.: Волков Ю.Г. Креативность: творчество против имитации // Гуманитарий Юга России. 2013. № 1. С. 167.

²⁹ См.: Волков Ю.Г. Креативный класс: логика социального становления // Гуманитарий Юга России. 2013. № 3. С. 128.

³⁰ См.: Murray H.A. Explorations in Personality. UK., 2007.

³¹ См.: Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. СПб., 2012.

Рябова Н.Ф.³², И.А. Стекловой, О.И. Рагужиной³³, К.В. Григоричева³⁴, Д. Замятина³⁵, А.В. Крашенинникова³⁶, Т.Д. Марциновской³⁷, О.С. Чернявской³⁸.

Вопросы формирования и трансформаций ценностных ориентаций личности в современном социуме нашли отражение в работах таких российских авторов, как: Ю.В. Артюхович³⁹, Байлук В.В.⁴⁰, Л.А. Виликотская⁴¹, Е.В. Высоцкая⁴², В.С. Глаголев⁴³, Х.Б. Кадирова⁴⁴, Д.В. Константинов, А.Г. Холомеев⁴⁵, К.Е. Мурзина⁴⁶, А.Ю. Огородников⁴⁷, Е.А. Сорокоумова, Д.С. Фадеев⁴⁸ и др.

³² См.: *Рябов Н.Ф.* Креативное освоение «потерянных» городских пространств // Инновационные процессы современности. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2014. С. 226-229.

³³ См.: *Стеклова И.А., Рагужина О.И.* Архитектоника креативного пространства: Лофты // Архитектон: Известия вузов. 2014. № 45. С. 7.

³⁴ См.: *Григоричев К.В.* В тени большого города: социальное пространство пригорода. Иркутск, 2013.

³⁵ См.: *Замятин Д.Н.* В поисках удаляющихся пространств: историческая география и онтологические модели воображения // Общественные науки и современность. 2015. № 1. С. 148-161.

³⁶ См.: *Крашенинников А.В.* Микропространства городской среды // Architecture and modern information technologies. 2014. № 29. С. 1.

³⁷ См.: *Марциновская Т.Д.* Социальное пространство: теоретико-эмпирический анализ // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2013. № 30. Т. 6. С. 12.

³⁸ См.: *Чернявская О.С.* Включенность горожан в социальное пространство современного города (на примере Нижнего Новгорода): дисс. на соиск. уч. степ. к. социол. н. Нижний Новгород, 2013.

³⁹ См.: *Артюхович Ю.В.* Аксиология личностного развития в европейской философской традиции // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2012. № 3. С. 27-37.

⁴⁰ См.: *Байлук В.В.* Ценности профессиональной самореализации личности // Педагогическое образование в России. 2015. № 3. С. 19-26.

⁴¹ См.: *Виликотская Л.А.* Проектный метод и вузовская философия // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2015. № 1 (46).

⁴² См.: *Высоцкая Е.В.* Ценности личности в социальном и онтологическом аспектах // Известия Саратовского университета. Философия. Психология. Педагогика. 2012. № 4. С. 10-13.

⁴³ См.: *Глаголев В.С.* Ценность личности и ее творческий потенциал // Вестник МГИМО. 2014. № 2 (35). С. 229-234.

⁴⁴ См.: *Кадирова Х.Б.* Главная духовная ценность и дичность человека // Фэн-наука. 2015. №1 (40). С. 29-32.

⁴⁵ См.: *Константинов Д.В., Холомеев А.Г.* Аксиологические аспекты бытия человека: человекоформирующие и человекоуничтожающие ценности // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 390. С. 54-58.

Таким образом, в теоретическом наследии анализ литературы по данной теме выявляет разнообразные возможности и направления исследования. Однако ее изучение не получило достаточной аргументации в рамках социальной философии. Это относится, прежде всего, к исследованию вопросов формирования ценностных ориентаций человека в условиях изменяющегося социума и площадках его реализации, а именно – креативных пространствах городских поселений, что и определяет исследовательскую лакуну.

Основная цель исследования состоит в разработке и обосновании социологической концепции влияния креативных пространств российских городских поселений на формирование ценностных ориентаций личности.

Данная цель конкретизируется в следующих **задачах**:

- рассмотреть теоретические проблемы исследования формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве;
- показать возможность применения тезаурусного подхода к определению социально-философской сущности креативных пространств городских поселений;
- создать теоретическую модель исследования проблемы формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве городских поселений;
- выявить особенности формирования ценностных ориентаций личности в креативных пространствах России;
- продемонстрировать поляризованный и дихотомический характер влияния креативных пространств городских поселений на формирование ценностных ориентаций личности в России;

⁴⁶ См.: Мурзина К.Е. Формирование ценностных ориентаций у старшеклассников // Концепт. 2015. № 1. С. 1-10.

⁴⁷ См.: Огородников А.Ю. Роль интериоризации ценностей в формировании гармонично развитой личности // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 27. С. 164-169.

⁴⁸ См.: Сорокоумова Е.А., Фадеев Д.С. Изучение ценностных ориентаций посредством метафоры // Известия Самарского научного центра РАН. 2015. № 1-1. С. 106-109.

- определить социальное значение креативных пространств городских поселений для преодоления кризиса ценностных ориентаций личности в современной России.

Объектом исследования выступают креативные пространства российских городских поселений в контексте их влияния на формирование ценностных ориентаций личности.

Предметом исследования выступает процесс формирования ценностных ориентаций личности, включенной в креативное пространство города.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что креативные пространства городского поселения в условиях глобализационных трансформаций, характерных для поселений XXI века, выступают наиболее значимыми площадками реализации креативного (творческого) потенциала личности и потенциальными источниками формирования ее ценностных ориентаций. Научная гипотеза исследования предполагает изучение состояния диалектической взаимозависимости между личностью-творцом, присущими ей ценностными ориентациями и креативным пространством поселения. В условиях урбанизированного социума креативное пространство поселения посредством собственного творческого потенциала выступает в роли системы приращения творческих способностей личности, местом ее самореализации, реализации творческого потенциала и формирования ценностных ориентаций. При этом влияние креативного пространства можно рассматривать как с точки зрения позитивных изменений личности (ее самоактуализации и самореализации), так и с точки зрения деструктивного влияния (популяризации массовых форм гедонистического бытия и релятивистского отношения к их формированию). Подобные выводы нуждаются в дальнейшей проработке и уточнении при помощи современных методологических подходов (в том числе и тезаурусного подхода, необходимого для философской концептуализации категории «креативное пространство»), поскольку креативная среда

пространства поселения и личность в современном обществе крайне вариативны, подвержены изменениям и множественным трансформациям.

Теоретическая и методологическая основа диссертации. В данном диссертационном исследовании используется методологическая междисциплинарная эволюционно-синергетическая парадигма, включающая в себя: концепцию диалектики мотивации публичных пространств современного города (Е.А. Косолапова, И.А. Стеклова⁴⁹), концепцию культурного потенциала (культурных смыслов) креативных пространств городских поселений (В.Л. Глазычев⁵⁰), теорию креативного класса и креативного человека (Ю.Г. Волков⁵¹, А.Н. Окара⁵², Р. Флорида⁵³), концепцию политик репрезентации городских поселений (Е.С. Кочухова⁵⁴), а так же положения поствиртуальной парадигмы городского пространства как нового направления развития медиаурбанистики (А.Г. Квят⁵⁵).

⁴⁹ См.: Косолапова Е.А., Стеклова И.А. Креативное пространство: диалектика мотивации // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 745.

⁵⁰ См.: Глазычев В.Л. Устройство российского пространства // Известия казанского государственного архитектурно-строительного университета. 2009. № 1 (11). С. 41-44; Глазычев В.Л. Урбанистика. М., 2008; Глазычев В.Л. Каким город будет завтра? // Строительство. 2008. № 4. С. 183-186; Глазычев В.Л. Российский город в концепции долговременного развития России // Экономическая политика. 2008. № 5. С. 12-14.

⁵¹ См.: Волков Ю.Г. Креативный класс Versus имитационных практик ... // Гуманитарий Юга России Ростов-на-Дону, 2012. № 1. С. 44.

⁵² См.: Окара А.Н. Милитократия vs. Креатократия: выбор модели модернизации в современной России как социально-философская проблема // Вестник ТОГУ. Харбаровск, 2009. № 4 (15). С. 13-14.

⁵³ См.: Florida R. The Rise of the Creative Class. And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life. US., 2004.

⁵⁴ См.: Кочухова Е.С. Исследование политик репрезентации города: методологические основания // Информационная школа молодого ученого. Сборник научных трудов. ЦНБ УрО РАН. Екатеринбург, 2011. С. 136-142; Кочухова Е.С. На пути к стабильности, разнообразию и качеству жизни: устойчивое развитие как концептуальное обоснование трансформаций городского пространства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение, вопросы теории и практики. 2013. № 11-1. С. 109-111.

⁵⁵ См. об этом: Kviat A. City 3.0: Postvirtual Paradigm in Contemporary Mediated Urbanism Studies // Academia.edu, 2014. [Электронный ресурс] URL.: http://www.academia.edu/7514420/City_3.0_Postvirtual_Paradigm_in_Contemporary_Mediated_Urbanism_Studies_ENG_ (дата обращения: 04.08.2015).

Одним из основополагающих методологических оснований данного социально-философского исследования выступил тезаурусный подход (Вал. А. Луков, Вл. А. Луков⁵⁶), а так же применение принципа триангуляции.

Методологическими основаниями работы выступили: положения философского направления инвайронментализма и средовой подход (О.П. Медведева, О.С. Ширяева, Е.А. Навроцкая⁵⁷), социальная парадигма пространства и парадигма информационно-коммуникационного пространства (Е.И. Дмитриев⁵⁸), положения социально-топологической теории (С.А. Азаренко, М.Г. Зенец⁵⁹), метод ценностного познания, деятельностный, системный и социокультурный подход (И.В. Фотиева⁶⁰) к исследуемой проблематике. Теоретической базой исследования послужили произведения философов-классиков, а также научные труды представителей социально-философской мысли, исследующих проблемы креативности, формирования ценностных ориентаций личности, а также пространственно-временные формы организации поселений и их взаимосвязь с ценностными установками человека, а также диссертационные исследования, авторефераты диссертаций и научно-публицистические материалы.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что проблема социально-философского значения влияния креативных пространств российских городских поселений на формирование ценностных

⁵⁶ См. об этом: *Луков В.А., Луков В.А.* Гуманитарное знание: тезаурусный подход // Вестник Международной Академии Наук. 2006. № 1. С. 70.

См.: *Медведева О.П.* Современные проблемы в содержании понятия «средовой подход» // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2014. № 9. С. 24-28; *Ширяева О.С., Навроцкая Е.А.* Временная перспектива личности при разных типах оценки среды жизнедеятельности // Вестник КРАУНЦ. 2011. № 2. С. 108-118.

⁵⁸ См. об этом: *Дмитриев Е.И.* От парадигмы социального пространства к парадигме информационно-коммуникационного пространства // Социологический альманах. 2010. № 1. С. 131-138.

См.: *Азаренко С.А.* Топологии сообщества. Казань, 2014; *Зенец М.Г.* Топос философской мысли в условиях современности // Омский научный вестник. 2010. № 2 (86). С. 119-122.

См. об этом: *Фотиева И.В.* Метафизика всеединства и универсальный эволюционизм // Новое слово в науке: перспективы развития. Материалы III Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2015. С. 175.

ориентаций личности исследуется на основе разработанной теоретической модели, в основе которой лежит методологическая междисциплинарная эволюционно-синергетическая парадигма.

Элементы научной новизны диссертационного исследования:

- разработаны методологические аспекты проблемы исследования формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве, которое направлено на проверку гипотезы о формировании ценностно-смысловых установок личности в среде креативного пространства города;

- адаптирован и применен тезаурусный подход к определению социально-философской сущности креативных пространств городских поселений, результатом применения которого является авторская концептуализация понятия креативного пространства городского поселения;

- создана теоретическая модель исследования проблемы формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве городских поселений, основанная на эволюционно-синергетической парадигме и состоящая из: положений концепции диалектики мотивации публичных пространств современного города, концепции культурного потенциала креативных пространств городских поселений, теории креативного класса и креативного человека, концепции политик репрезентации городских поселений, положений поствиртуальной парадигмы городского пространства как нового направления развития медиаурбанистики.

- выявлены особенности формирования ценностных ориентаций личности, детерминированные многослойностью и поляризованным характером среды креативного пространства города посредством анализа ценностных установок целевой социальной группы «глобальных горожан» и основывающееся на философском анализе трансформаций, присущих моделям и нормам поведения личности в среде креативного пространства, стилей и образа жизни горожанина с учетом вовлечения в деятельность

креативного пространства, а также форм презентации собственной личности в среде креативного городского локуса.

- продемонстрировано поляризованное (положительное или человекосозидающее и деструктивное или человекоразрушающее) влияние креативных пространств городских поселений на формирование ценностных ориентаций личности в России. Выявлены группы ценностно-смысловых установок горожан, характерных для каждой из форм влияния креативного пространства города на личность и ее ценностные ориентации.

- доказано социальное значение креативных пространств городских поселений для преодоления кризиса ценностных ориентаций личности в современной России на основе формирования нового поведенческого образца личности представителей поколений Y и Z. Описаны пространственно-временные трансформации ценностных ориентаций исследуемых поколенческих групп в креативных пространствах города.

Новые научные результаты, полученные автором в ходе исследования, представлены в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

- автор полагает, что как социальная среда города (крупного города или мегаполиса, как наиболее вероятных форм поселений для возникновения на их территории креативных пространств) создает условия для развития и формирования у личности соответствующих ценностных ориентаций, так и личность силой своего интеллекта создает среду, способную воспринимать ценностные новации, при этом креативные пространства поселения в условиях глобализационных трансформаций, характерных для городских поселений XXI века, выступают наиболее значимыми площадками реализации креативного (творческого) потенциала личности и потенциальными источниками формирования ее ценностных ориентаций. Высокий уровень креативного развития поселения (существования на его территории креативных пространств) является благоприятным условием для развития личности и плодотворной средой для формирования ее ценностных ориентаций. Существующие проблемы методологического характера были

решены посредством использования следующих методологических оснований: положений философского направления инвайронментализма и средового подхода, социальной парадигмы пространства и парадигмы информационно-коммуникационного пространства, положений социально-топологической теории, метода ценностного познания, деятельностного, системного и социокультурного подходов к исследуемой проблематике.

- концептуализация понятия креативного пространства городского поселения имеющая своим методологическим основанием тезаурусный подход, а так же применение принципа триангуляции раскрывает перспективы реальной трансформации современного городского поселения и его социальных институтов в площадки, адаптированные для эффективного духовного и творческого производства человека, характеризуется повышением уровня и качества жизни людей, его населяющих и оказывающих неоспоримое влияние на формирование системы ценностных ориентаций личности. Кульминационным этапом построения тезауруса выступила формулировка авторского определения креативного пространства поселения, исходя из которого: креативное пространство городского поселения - это социальная площадка для творческих (креативных) проявлений личности, идущих из индивидуального творческого посыла, формирующих ее интересы в сфере самореализации и самоактуализации и оказывающая неоспоримое влияние на формирование ее ценностных ориентаций. Креативное пространство дает возможности для творческой самореализации с учетом индивидуальных способностей и увлечений жителя городского поселения. Концептуализация понятия креативного пространства в контексте разработанного автором тезауруса была произведена с использованием таких понятий как: креативный класс, креативное ядро, третьи места, креативный кластер, креативная индустрия.

- теоретическая модель исследования проблемы формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве городских поселений строится на основе эволюционно-синергетической парадигмы и

состоит из: положений концепции диалектики мотивации публичных пространств современного города, концепции культурного потенциала (культурных смыслов) креативных пространств городских поселений, теории креативного класса и креативного человека, концепции политик репрезентации городских поселений, а так же положениях поствиртуальной парадигмы городского пространства как нового направления развития медиаурбанистики. Значимость теоретической модели обусловлена тем, что с одной стороны, она позволяет исследовать дискретные и подверженные флуктуациям территории креативных пространств городских поселений с позиции культивации условий, способных удовлетворить не усредненные, индивидуальные потребности личности, способствующие личностному росту индивида и постигнуть закономерности формирования «человека креативного» (*«homo creativus»*) с характерной для него системой ценностей горожанина. С другой стороны, ее применение на практике позволяет формировать принципиально открытые и интегрированные креативные пространства, способствующие самовыражению личности, установлению социальных контактов, конструированию новой социальной реальности, осуществлению обмена идеями, демонстрации интеллектуальных и материальных продуктов личности, оказывающих влияние на формирование ценностных установок индивида под действием возникающих флуктуаций.

- особенности формирования ценностных ориентаций личности в креативных пространствах городов России выделены на основе целевой социальной группы «глобальных горожан», характеризующейся активным взаимодействием со средой креативных пространств и восприятием города как феномена преодоленного пространства, представленного десятками и сотнями отдельных локусов (креативных пространств), особенности детерминированы многослойностью и поляризованным характером среды креативного пространства, а так же дифференциацией горожан по таким параметрам ценностных установок личности в креативном пространстве, как: модель и нормы поведения в среде креативного пространства, стиль и образ

жизни (возрастающая конкуренция за человеческий капитал, рост личностной мобильности), формы презентации собственной личности (стремление к творческой и профессиональной самореализации), что подразумевает формирование различных ценностных ориентаций и приводит к воспроизведению ценностей, как востребованных в социуме, так и слабо актуализированных в его рамках.

- влияние креативных пространств города на формирование ценностных ориентаций личности носит альтернативный характер воздействия: позитивный, ведущий к формированию положительных (человекоформирующих) ценностей и продвинутого типа социума и деструктивный, ведущий к формированию отрицательных (человекоуничтожающих) ценностей личности и разрушению традиционного типа общества и его системы ценностных ориентаций. Позитивное влияние креативных пространств на ценностно-смысловую систему личности заключается в формировании ценностей творческой самореализации и самоактуализации индивида, выражения личностной индивидуальности (стремления к конгруэнтности личности), формировании ценностей профессиональной самореализации и высокой социальной самооценки, формировании ценностей информационной свободы личности.

Деструктивное влияние выражается в формировании ценностей символического потребления, ценностей обывательского существования и массовых форм самовыражения, формировании ценностей нарциссистской личностной презентации, ценностей опосредованного деперсонализированного коммуникационного взаимодействия. При позитивном воздействии креативного пространства на индивида формируется тип личности, являющийся субъектом позитивных и инновационных преобразований социума, личность при позитивном воздействии не только выступает реципиентом ценностных трансформаций социума, но и непосредственным актором их создания. При деструктивном воздействии креативного пространства на личность возможно разрушение

привычной среды обитания человека, слом ценностных парадигм, формирование новой зависимости от вновь возникающих групп социальных стереотипов. Среда креативных пространств городских поселений оказывает противоречивое (дихотомическое) влияние на процесс формирования личности, так как создает условия для развития типов, неодинаковых по их ценностным предпочтениям. В креативной среде пространства города возможно формирование как типа с активной жизненной позицией, так и безличностного типа с обывательской стратегией существования.

- социальное значение креативных пространств городских поселений в преодолении кризиса ценностных ориентаций личности в современной России обусловлено формированием нового поведенческого образца личности на основе основного актора креативных пространств - креативного класса, ценностные установки которого оказывают наибольшее влияние на поколенческие группы-резиденты (Y, родившиеся в период с 1980 по 1990 гг. и Z, родившиеся в период с 1990 по 2000 гг.) креативных пространств. Креативные пространства городских поселений задают три основных направления формирования ценностно-смысловых установок личности в контексте кризиса ценностей российского общества: во-первых, позволяют индивидуализировать деятельность личности (как профессиональную, так и творческую); во-вторых, способствуют формированию меритократической системы ценностей личности; в-третьих, способствуют становлению разносторонне развитой и открытой к социальным трансформациям личности. Наибольшее влияние креативных пространств города на личность прослеживается в пространственно-временных трансформациях ценностных ориентаций представителей поколений Y и Z, а именно: в преодолении кризиса символического потребления, путем перехода от Mall culture (культуре торговых центров) к моделям Smart sharing («умное» совместное потребление), Smart pricing («умное» формирование ценовой политики) и Do-it-yourself culture (культура

«сделай сам»); преодолении кризиса личностного развития, путем популяризации на территориях креативных пространств концепции «инвестиций в себя»; преодоления кризиса экологического сознания личности посредством популяризации форм бытия Post carbon city (пост-углеродного города), формирующей соответствующее прогрессивное экологическое поведение личности и отказа от идеологии города с углеродной энергетикой.

Научная и практическая значимость. Концептуальный образ креативного пространства города как социально-философской категории, сформированный в диссертационном исследовании позволяет существенно продвинуться в изучении влияния окружающей социальной среды на формирование системы ценностей личности и изучении тематики жизнедеятельности современных поселений. Научные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования вносят вклад не только в методологическую базу социально-философского исследования современного поселения, но и в анализ тематики трансформаций социальных начал поселения через призму ментальных и ценностно-смысловых оснований теорий пространства современного города. В результате исследования обосновываются не только аспекты возможных онтологических и аксиологических структур пространства поселения, но и формируется новое поле актуализации поставленной проблематики – важность восприятия пространственного окружения личностью и влияние пространственного окружения на формирование ее ценностных ориентров.

В работе очерчивается условность притязаний разных дискурсов и теорий на привилегированный доступ к исследованию поселения, что стимулирует к междисциплинарному диалогу, позволяющему представлять картину общества в большей полноте, многообразии и открытости. Тем самым диссертационное исследование является практически значимым как для конкретных междисциплинарных проектов и исследований на стыке

социологии, психологии, педагогики и политологии, так и для социально-философского знания в целом.

Практический смысл исследования непосредственно связан также с деконструкцией представления о социальности как внеположенной конкретному индивиду абстракции. Понимание того, что различные аспекты деятельности креативных пространств поселения постоянно воспроизводятся и трансформируются в самой деятельности людей, становится важным концептуальным основанием разработки стратегий их развития.

Практическая значимость исследования заключается в получении теоретических и прикладных основ для проектирования креативных технологий, одной из которых является разработанная и запатентованная в федеральной службе по интеллектуальной собственности Российской Федерации (Роспатент) база данных «Креативные пространства поселений: технологии создания современных творческих площадок городов». Помимо этого, полученные в результате исследования основные положения, материалы, выводы и технологии могут послужить основой для разработки как общих, так и специальных курсов таких учебных дисциплин, как философия, социальная философия, философия и теория культуры, культурология, урбанистика, геоурбанистика, антропология города, социология, при работе над составлением и написанием учебных и учебно-методических пособий по соответствующим разделам указанных дисциплин, а также при решении теоретических и методологических вопросов социального проектирования среды современного поселения.

Апробация материалов исследования. Апробация материалов диссертационного исследования нашла отражение в различных научно-прикладных аспектах деятельности.

Авторским коллективом был разработан проект «Создание инновационного научно-производственного, обучающего и практико-ориентированного предприятия в сфере агротуризма на базе агротуристского фермерского хозяйства в Предгорном районе Ставропольского края»,

ориентированный на создание «креативного пространства», а позднее – креативного кластера и внедрения инновационных социальных технологий на территории Ставропольского края, представленный для участия во Всероссийском конкурсе молодежных авторских проектов, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий – «Моя страна – моя Россия», г. Москва, 2012 г., где был удостоен диплома III степени (3 место). Проект по созданию креативного пространства в форме «агротуристского кластера» был представлен на Втором национальном конкурсе инновационных проектов «100 молодых инновационных лидеров России», г. Москва 2012 г., где был удостоен диплома «Абсолютного победителя в номинации «Сервис», а автор объявлен абсолютным победителем рейтинга «100 молодых инновационных лидеров России».

Дальнейшая апробация результатов диссертационного исследования нашла отражение в следующих научных конкурсах: Международный конкурс предпринимательских инициатив «Creative master». Россия, Казань, «Общество науки и творчества», 17-22 июля 2014 года, диплом II степени (2 место); III Международный конкурс «Я молодой и талантливый». Россия, Таганрог, «Центр научной мысли», 27 ноября 2013 года, диплом I степени (1 место); Конкурс научных работ «География инноваций и экономические кластеры: опыт российских регионов» с работой «Формирование агротуристского кластера в Ставропольском крае как одна из форм креативной организации пространства современного поселения». Россия, Калининград, Балтийский федеральный университет имени И. Канта, 2014 год, призовое место; Международный конкурс портфолио «Колосс – 2014» в номинации «Молодые ученые. Научные достижения», диплом III степени (3 место). Россия, Казань, «Общество науки и творчества», 27 декабря 2014 года.

Совместно с научным руководителем, доктором философских наук, профессором Л.И. Ермаковой проведена работа по созданию электронного справочно-информационного пособия «Креативные пространства города:

экскурс по современным творческим площадкам городов мира (на русском и английском языках)». Составленная и оформленная база зарегистрирована в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент). Авторским коллективом получен документ (От 10 марта 2015 г. № 2015620462), подтверждающий авторские права создателей и обладание ФГБОУ ВПО ПГЛУ созданной интеллектуальной собственностью.

Помимо вышеперечисленных аспектов апробации результатов исследования, авторским коллективом были поданы заявки на участие в двух всероссийских и одном международном грантовых конкурсах. По результатам участия в Международных научных конференциях автором получены акты о внедрении результатов диссертационного исследования и их апробации в деятельности Научно-внедренческого центра Международного исследовательского института (International research institute), г. Москва. Основные выводы и положения, полученные в результате диссертационного исследования так же были опубликованы во Французском журнале науки и образования (French Journal of Science and Education), зарегистрированном в библиографической и реферативной базе данных «Scopus». Автор принял участие в коллективной монографии по тематике диссертационного исследования в США, г. Нью-Йорк.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав по три параграфа в каждой, заключения и списка использованной литературы, имеющего 365 источников. Общий объем работы составляет 197 машинописных страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются выбор и актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности. Определяются цель и задачи исследования, излагаются теоретико-методологические основы

исследования, раскрывается научная новизна и формулируются выносимые на защиту положения, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, показываются виды ее апробации и структура работы.

Глава первая «Теоретико-методологические основы социально-философского анализа проблемы формирования ценностных ориентаций личности в креативных пространствах городских поселений» посвящена теоретико-методологическим основаниям изучения трансформаций ценностных ориентаций личности в среде креативного пространства города на основе междисциплинарной эволюционно-синергетической парадигмы.

В параграфе **1.1. «Методологические проблемы исследования проблемы формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве»** диссертационной работы формулируется гипотеза о том, что креативные пространства городского поселения выступают наиболее значимыми площадками реализации креативного (творческого) потенциала личности и потенциальными источниками формирования системы ее ценностных ориентаций в городской среде, а также приводятся методологические основания, необходимые для проведения исследования.

Выдвинутая автором диссертационного исследования гипотеза может получить свое обоснование благодаря следующим методологическим основаниям.

1. Первым методологическим основанием является средовый подход⁶¹, представляющий собой один из элементов современного **инвайронментализма**. В контексте исследуемой проблематики формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве города средовый подход позволяет рассматривать городскую среду со всеми ее вкраплениями (включая креативные пространства) как результат освоения

См.: *Медведева О.П.* Указ соч. С. 24-28; *Ширяева О.С., Навроцкая Е.А.* Указ. соч. С. 108-118.

человеком своего жизненного окружения. В соответствии с данным метадологическим основанием деятельность и поведение индивида выступают в качестве определяющих факторов, связывающих остальные элементы социальной среды города в единую целостность.

2. Вторым методологическим основанием служит социальная парадигма пространства и парадигма информационно-коммуникационного пространства⁶². Посредством применения данной парадигмы автор может определить взаимное расположение субъектов ценностно-коммуникационного процесса, действующих на территории креативных пространств: аудиторий средств массовой коммуникации, неинституализированных источников информации, информационно-коммуникационных полей и потоков, а также их способность иметь определенный объем (емкость), занимать конкретный сегмент информационно-коммуникационного рынка.

3. Третьим методологическим основанием служит социально-топологическая теория. При анализе таких характеристик современного городского поселения как: процессуальность, гетерогенность и подверженность постоянным трансформациям актуальными являются ключевые положения социально-топологической теории⁶³.

4. В диссертационном исследовании идет обращение к методу ценностного познания, посредством которого возможным становится определение и обозначение креативного начала поселения, которое позволяет интерпретировать его не только как постоянно трансформирующуюся социальную среду, жизненное пространство современного представителя креативного класса или автономно существующий «социальный космос», находящийся в состоянии поиска социального порядка и организации, но и как элемент более масштабных

⁶² Информационно-коммуникационное пространство трактуется как подпространство социального пространства. См. об этом: *Дмитриев Е.И.* Указ. соч. С. 131-138.

⁶³ См.: *Азаренко С.А.* Указ. соч.

социально-философских пространственных структур, как элемент целостной картины мира, способный оказывать влияние на формирование ценностных ориентаций человека.

В параграфе 1.2. **«Тезаурусный подход к определению социально-философской сущности креативных пространств городских поселений»** посредством использования тезаурусного подхода предпринята попытка концептуализации понятия креативного пространства городского поселения и определения логико-семантических основ его понимания.

В качестве методологии определения сущности креативного пространства городского поселения в контексте диссертационного исследования диссертантом избран тезаурусный подход. Использование подобного подхода в качестве одного из теоретико-методологических средств в проводимом исследовании позволило использовать переход от целой группы гуманитарных наук, на стыке которых находится исследуемая автором научная проблема (философия, культурология, социология, урбанистика) – к собственно гуманитарному философскому знанию⁶⁴, комплексно субъектно-ориентированному представлению о креативном пространстве городского поселения. На основе разработанного тезауруса осуществляется построение логико-семантической модели креативного пространства городского поселения.

На наш взгляд, **креативное пространство** — это социальная площадка для творческих (креативных) проявлений личности, идущих из индивидуального творческого посыла, формирующих ее интересы в сфере самореализации и самоактуализации и оказывающая неоспоримое влияние на формирование ее ценностных ориентаций.

В параграфе 1.3. **«Теоретическая модель исследования проблемы формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве городских поселений»** даны теоретическая модель

⁶⁴ См.: Луков В.А. Тезаурусный анализ в гуманитарном знании: итоги проекта // Знание. Понимание. Умение. 2014. №4. С. 128.

исследования формирования ценностных ориентаций личности в креативном пространстве, а также пространственная модель организации креативного пространства городского поселения.

Базовой парадигмой исследования выступает **эволюционно-синергетическая парадигма.**

Первой компонентой модели является концепция диалектики мотивации публичных пространств современного города⁶⁵. Креативные пространства городского поселения являются профессионально продуманными, спланированными и простроенными системами, способными обеспечивать высокую концентрацию креативных процессов на их территории, а так же повышенную плотность коммуникации между участниками (и группами участников) креативного процесса с прогнозируемым синергетическим эффектом. С одной стороны, территория креативных пространств городских поселений отличается культивацией условий, способных удовлетворить не усредненные, индивидуальные потребности личности, способствующие личностному росту индивида. С другой стороны, принципиальная открытость и интеграция позволяет участникам креативного пространства в процессе самовыражения контактировать, конкурировать, осуществлять обмен идеями, демонстрируя интеллектуальные и материальные продукты личности, способные оказать влияние на формирование ценностных установок.

Второй компонентой теоретической модели является концепция культурного потенциала (культурных смыслов) креативных пространств городских поселений. Современное понимание культурного потенциала креативных пространств городского поселения органически сочетает в себе объективные и субъективные представления (начала), так к объективным можно отнести все искусственное окружение человека, а к субъективным – многообразие обуславливающих его поведение и обусловленных им же социальных процессов.

⁶⁵ См. об этом: *Косолапова Е.А., Стеклова И.А.* Указ. соч. С. 745.

Третья компонента теоретической модели – теория креативного класса и креативного человека. В современном глобализирующемся обществе возможно введение такого понятия, как «человек креативный» (*«homo creativus»*⁶⁶), для которого определяющей является творческая идентичность и индивидуальность, в котором доминируют непрагматические жизненные мотивации, нередко и со специфической творческой моделью поведения. Данная теория коррелирует с избранным направлением исследования и авторской гипотезой, так как креативный класс выступает основным актором креативных пространств городских поселений, существование которых без его интеракции не представляется возможным, что подробно рассмотрено автором во второй главе исследования.

Четвертой компонентой теоретической модели является концепция политик репрезентации городских поселений⁶⁷. С точки зрения рассматриваемой теории, политики репрезентации города выступают способами оформления городского пространства и времени, позволяющие закреплять в них интересы различных (новых, инновационных) городских субъектов.

Ввиду тематики настоящего исследования, данная теория интересна в основном с точки зрения двух аспектов:

1. Ввиду представления различных (новых, инновационных) субъектов в пространственно-временной структуре города (в нашем случае – их вида – креативных пространств поселений), политики репрезентации определяют новые способы доступа к нему. Трансформируя жизненные стандарты,

⁶⁶ См. об этом: *Kakko I., Inkinen S.* Homo creativus: creativity and serendipity management in third generation science and technology parks // *Science and Public Policy*. 2009. № 36 (7). P. 537–548; *Волков Ю.Г.* Креативный класс в российском обществе: тенденции и перспективы гуманистической идеологии // *Власть*. 2012. №1. С. 61-64.

⁶⁷ См.: *Кочухова Е.С.* Исследование политик репрезентации города: методологические основания // *Информационная школа молодого ученого. Сборник научных трудов. ЦНБ УрО РАН.* Екатеринбург, 2011. С. 136-142; *Кочухова Е.С.* На пути к стабильности, разнообразию и качеству жизни: устойчивое развитие как концептуальное обоснование трансформаций городского пространства // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение, вопросы теории и практики*. 2013. № 11-1. С. 109-111.

креативные пространства выдвигают особенные требования к горожанам, что выступает фактором новой социальной сегрегации⁶⁸.

2. Посредством исследования политик репрезентации, реализуемых в креативных пространствах городов возможно рассмотреть оформление и воспроизведение новых характеристик социальности (в данном исследовании – формирование ценностных ориентаций личности в контексте креативного пространства города).

Пятой компонентой теоретической модели является поствиртуальная парадигма городского пространства как новое направление развития медиаурбанистики⁶⁹.

Современные исследователи в рамках поствиртуальной парадигмы описывают городское пространство как гибридное и многослойное. Новой нормативной моделью становится поствиртуальный город, в котором физическая и информационная среда дополняют друг друга, а новые медиатехнологии гармонично сочетаются с традиционными формами межличностной коммуникации. Характерным проявлением этой тенденции в российских городах является развитие «третьих мест» и новых городских коммуникативных практик, служащих каналами транслирования ценностно-смысловых установок формирующихся в креативных пространствах города.

В главе 2 «Специфика креативных пространств городских поселений России как среды формирования ценностных ориентаций личности» рассматриваются особенности формирования ценностных ориентаций личности в среде креативных пространств российских городов.

В параграфе 2.1. «Особенности формирования ценностных ориентаций личности в креативных пространствах» диссертационного

⁶⁸ См.: Кочухова Е.С. Город: политики репрезентации: дисс. на соиск. степ. к. филос. н. Екатеринбург, 2012.

⁶⁹ См. об этом: Kviat A. City 3.0: Postvirtual Paradigm in Contemporary Mediated Urbanism Studies // Academia.edu, 2014. [Электронный ресурс] URL.: http://www.academia.edu/7514420/City_3.0_Postvirtual_Paradigm_in_Contemporary_Mediated_Urbanism_Studies_ENG_ (дата обращения: 04.08.2015).

исследования описываются особенности формирования ценностных ориентаций личности в креативных пространствах городских поселений.

В данном исследовании автор обращается к социальной группе «глобальных горожан», воспринимающих город как феномен преодоленного пространства, представленный десятками и сотнями отдельных локусов (мест назначения), среди которых мы выделяем и креативные пространства. Восприятие данной группой города как пространственно-графической схемы и высокая степень мобильности группы позволяет оценить их взаимодействие с территориями креативных пространств (в аспекте формирования их ценностных ориентаций), участниками которых, в своем большинстве являются представители указанной группы. Так же, с точки зрения географического критерия, группа «глобальных горожан» представлена в городах-мегаполисах России, отличающихся наивысшей концентрацией креативных пространств, в отличие от «локальных горожан», проживающих в небольших или провинциальных городах страны, практически не испытывающих на себе трендов креативного развития городского пространства.

Рассмотрев и проанализировав глобальные и национальные тенденции, описанные в отчете ООН невозможно выделить единый тренд развития городской социальности в России, наоборот, можно констатировать, что городские поселения испытывают на себе влияние нескольких тенденций, приводящих к возникновению аксиологического диссонанса личности и формирования системы ценностей, актуальных для «глобального горожанина», активно взаимодействующего со средой креативных пространств.

1. В креативном пространстве города ценностные ориентации смещаются в сторону человеческого капитала и конкурентной борьбы за него⁷⁰.

⁷⁰ См.: *Высоковский А.* Борьба за горожанина: человеческий потенциал и городская среда // Высшая школа урбанистики, Национальный исследовательский университет «Высшая

2. Для привлечения человеческого капитала, без которого функционирование любого поселения невозможно, поселениям с менее привлекательными климатическими, социальными, экономическими и иными условиями, приходится компенсировать существующие недостатки иными возможными преимуществами.

3. В соответствии с трендами изменений городской социальности в современных городских поселениях возрастает мобильность населения и личностная мобильность, а так же мобильность бизнесов и производств различных направлений, что впоследствии формирует негативные диспропорции населения⁷¹.

4. Социальная среда городских поселений ориентирована на представителя «креативного класса»⁷², творческую личность, испытывающую потребность в самореализации, находящуюся в поиске пространств для выражения собственного креативного потенциала.

5. Сообщества людей в городской среде отличаются высокой сложностью организации и разобщенностью членов. Жизнь представителей таких поселений отличается высокой степенью индивидуализации, децентрализации и самостоятельности⁷³.

6. Для современных городских поселений характерно стремление к упорядочению окружающего пространства, стремление к созданию компактной и продуманной инфраструктуры с необходимыми для самореализации личности площадками (креативными пространствами) посредством реконструкции теряющих актуальность территорий поселения⁷⁴.

школа экономики». Онлайн-трансляция Вебинара, 2015. [Электронный ресурс] URL.: <http://mosurbanforum.ru/online/> (дата обращения: 04.07.2015).

⁷¹ См.: *Dunarintu A.* The Socio-Economic Impact of Urbanization // *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*. Volume 2. Special Issue 1. 2012. PP. 47-52.

⁷² См.: *Стародубровская И., Лободанова Д.* Креативный класс и креативный город: российское преломление // *Экономическая политика*. 2013. № 5. С. 127-149.

⁷³ См.: *Vlek C., Steg L.* Human Behavior and Environmental Sustainability: Problems, Driving Forces, and Research Topics // *Journal of Social Issues*. 2007. Volume 63. № 1. PP. 1-19.

⁷⁴ См.: *Aldred D.* Urbanization: a major driver of infrastructure spending. *Industry Trends: Infrastructure // City Perspectives*, 2012. [Электронный ресурс] URL:

В параграфе 2.2. «Поляризованная дихотомия во влиянии креативных пространств городских поселений на формирование ценностных ориентаций личности в России» рассмотрены аспекты поляризованного (позитивного и деструктивного) влияния креативных пространств городских поселений на формирование ценностных ориентаций личности в контексте российской цивилизации.

В контексте рассмотрения формирования проблематики двоякого влияния креативных пространств городских поселений на формирование ценностных ориентаций личности в России автор выделяет две поколенческие группы, являющиеся основными человеческими ресурсами, обеспечивающими функционирование креативных пространств в современном российском городе и испытывающих на себе их влияние в контексте формирования ценностных ориентаций: *поколение Y (игрек)* и *поколение Z (зет)*.

1. Поколенческая группа Y (возможно так же: *millennials*, *поколение «некст» (next)*, *поколение эхо-бумеров*) – поколенческая группа, родившихся в период с 1980-го года по 1990 года, выделяемая как в России, так и во всем мире. Представители группы вступили в новое тысячелетие в относительно молодом возрасте (от 10 до 20 лет). Отличительной чертой рассматриваемой группы является глубокая вовлеченность в сферу цифровых технологий, компьютеризации и виртуализации социума. Значительное влияние на формирование системы ценностей исследуемой группы повлияли технологии сетевых коммуникаций.

2. Поколенческая группа Z (возможно так же: *поколение M*, *Net/Internet generation (Поколение сети)*) – поколенческая группа, характеризующая людей, родившихся между началом 90-х годов XX века и 2000-2005 годами. Характерной чертой поколения Z является приобщение к виртуальному пространству и продуктам инновационно-технологической революции с

раннего возраста, то есть данная поколенческая группа – первая группа родившаяся после тотального наступления эпохи глобализации и постмодернизма⁷⁵.

Воздействие креативных пространств города на формирование ценностных ориентаций носит альтернативный характер воздействия:

1. **Позитивный**, ведущий к формированию положительных (человекосозидающих⁷⁶) ценностей и продвинутого типа социума;

2. **Деструктивный**, ведущий к формированию отрицательных (человекоразрушающих⁷⁷) ценностей личности и разрушению

Автор выделяет следующие факторы **позитивного влияния** креативного пространства городского поселения на формирование ценностных ориентаций личности:

1. Формирование ценностей творческой самореализации и самоактуализации личности, выражения личностной индивидуальности.

2. Формирование ценностей профессиональной самореализации личности и высокой социальной самооценки.

3. Формирование ценностей информационной свободы личности.

Перейдем к рассмотрению факторов **деструктивного влияния** креативного пространства поселения на формирование ценностных ориентаций личности:

1. Формирование ценностей символического потребления.

2. Формирование ценностей обывательского существования и массовых форм самовыражения.

3. Формирование ценностей нарциссистской личностной презентации.

4. Формирование ценностей опосредованного деперсонализированного коммуникационного взаимодействия.

⁷⁵ См. об этом: Сапа А.В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. Т. 2. С. 24-30.

⁷⁶ См.: Константинов Д.В., Холмеев А.Г. Аксиологические аспекты бытия человека: человекосозидающие и человекоразрушающие ценности // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 390. С. 54-49.

⁷⁷ См.: Константинов Д.В., Холмеев А.Г. Указ соч. С. 54-49.

По результатам проведенного анализа в работе отмечено, что креативное пространство города в той или иной степени оказывает влияние на все четыре категории ценностно-смысловой системы индивида, выделяемые в современном социально-гуманитарном знании: идеологические, материальные, эмоциональные и витальные ценности⁷⁸.

В параграфе 2.3. **«Значение креативных пространств городских поселений для преодоления кризиса ценностных ориентаций личности в современной России»** автор раскрывает значение креативных пространств городских поселений для преодоления кризиса ценностных ориентаций личности в современной России.

Диссертант выделяет три основных *направления формирования ценностно-смысловых установок личности* в контексте кризиса ценностей российского общества.

1. Индивидуализация деятельности личности в креативном пространстве. Действуя на территории креативного пространства представители креативного класса не желают подчиняться инструкциям и шаблонам обывательского существования и массовых форм самовыражения, навязываемых организациями и институтами, а так же сопротивляются традиционным групповым нормам. Таким образом, действия личности-представителя креативного класса на территории креативного пространства города позволяет создать индивидуализированную тождественность, отражающую творческий потенциал каждой личности, взаимодействующей с креативным пространством, следствием чего может выступать сочетание нескольких креативных идентичностей, одним из компонентов которой является креативная ценностная ориентация.

2. Формирование меритократической⁷⁹ системы ценностей личности. В среде креативного пространства города высокую ценность

⁷⁸ См. об этом: *Бормотов И.В.* Личностные ценности современной российской молодежи // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2014. № 1. С. 303.

⁷⁹ **Примечание:** *меритократия* (букв. «власть достойных», от лат. *meritus* — достойный и др.-греч. *κράτος* — власть, правление) — принцип управления, согласно которому

обретают способности и заслуги личности⁸⁰. Большое значение на территориях креативных пространств обретают стремление к работе, выполнению ответственных задач и творческой стимуляции.

3. Формирование у личности стремления к разнообразию и социальной открытости. Представители креативного класса возносят социальное разнообразие в разряд витальных ценностей личности. Действия личности на территории креативного пространства демонстрируют предпочтения данного класса, касающиеся работы в среде, где каждая личность может найти сферу реализации собственных интересов. Таким образом, в контексте динамики социальных настроений россиян и сложившейся конфигурации социальных отношений креативный класс, несмотря на нестабильную идентичность и слабость артикулированности и представительства интересов⁸¹, осознает себя субъектом социальных изменений и в силу этого самоопределяется в обществе как его интегрирующее ядро, как социальная группа, имеющая высокий уровень социальной референтности и социальной аттрактивности.

Автором рассмотрены смысловые группы ценностных ориентаций исследуемых поколений (Y и Z) и их пространственно-временные трансформации под влиянием креативных пространств современного города, такие как:

1. Преодоление кризиса символического потребления.
2. Преодоление кризиса личностного развития.
3. Преодоления кризиса экологического сознания личности.

руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального происхождения и финансового достатка⁷⁹.

⁸⁰ См.: Спицына А.О., Черкашин М.Д. Креативность как атрибут нового среднего класса // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2015. № 1 (5). С. 80-82.

⁸¹ См.: О чем мечтают россияне (размышления социологов): аналитический доклад // Российская академия наук. Институт социологии. С. 68. [Электронный ресурс] URL.: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Analit_doc_Mechti/O_chem_mechtayut_rossiyane.pdf (дата обращения: 19.08.2015).

В **Заключении** сформулированы основные выводы представленной работы и намечены направления дальнейшего социологического исследования проблемы формирования ценностных ориентаций личности в среде креативных пространств городских поселений.

Основное содержание диссертации отражено в следующих **публикациях:**

В изданиях Перечня ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Суховская Д.Н. Роль концепции креативного города в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную Торговую Организацию // European Social Science Journal Европейский Журнал Социальных Наук. 2013. № 9 (36). Т. 1. С. 41-50.

2. Суховская Д.Н. Тезариусный подход к определению сущности креативного пространства современного города // European Social Science Journal Европейский Журнал Социальных Наук. 2013. № 11 (38). Т. 1. С. 291-298.

3. Суховская Д.Н. Креативное пространство как новая форма социальности // Управление мегаполисом. 2013. № 6 (36) . С. 37-41.

4. Суховская Д.Н. Анализ отечественной и зарубежной практики реализации творческих индустрий в условиях современного города // European Social Science Journal. 2014. № 5-1 (44). С. 427-432.

5. Суховская Д.Н. Деструктивное влияние креативных пространств поселений на процессы социализации и самореализации личности и среду ее формирования в условиях глобализации // European Social Science Journal. 2015. № 1-2 (52). С. 100-106.

6. Суховская Д.Н. Трансформации личности в креативных пространствах в условиях урбанизированной среды современных поселений // European Social Science Journal. 2015. № 2 (53). С. 61-69.

Другие издания:

7. Суховская Д.Н. Креативность как фактор повышения конкурентоспособности современного мегаполиса // Зажги свою звезду:

Материалы VII Международной научно-практической конференции молодых ученых (29 ноября 2013 г.): Сборник научных трудов / Научный ред. д.п.н., проф. И.А. Рудакова. – М.: Издательство «Спутник+», 2013. – С. 120-125.

8. Суховская Д.Н. Креативность как стратегия развития международного туризма // Российское образование: проблемы и решения. Симпозиум IV. Международный туризм: текущие проблемы и прогнозы развития. Симпозиум V. Государственная языковая политика. Русский язык как государственный язык РФ и как средство межнационального общения. Симпозиум VI. Материалы VII Международного конгресса «Мир через языки, образование, культуру: Россия – Кавказ – Мировое сообщество». 14-18 октября 2013 года. Пятигорск: ПГЛУ, 2013. С. 97-100.

9. Sukhovskaya D.N. Evolutionary development of the concepts «creativity» and «creative potential» // European Science and Technology: materials of the IV international research and practice conference, Vol. II, Munich, April 10th – 11th, 2013 / publishing office Vela Verlag Waldkraiburg . Munich Germany, 2013. P. 104-108.

10. Суховская Д.Н. Эволюция понятия креативность в XX-XXI вв. // Молодая наука 2013: Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Часть XI. Пятигорск: ПГЛУ, 2013. С. 112-117.

11. Суховская Д.Н. Концепция креативного класса в глобализирующемся обществе // Сборник научных трудов SWorld. Выпуск 2. Том 25. Одесса: Куприенко, 2013. С. 34-37.

12. Суховская Д.Н. Концепции и этапы создания и развития креативных культурных площадок в современной городской среде // Новый университет. Серия «Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук». 2013. № 10 (31). С. 31-35.

13. Суховская Д.Н. Реализация творческого потенциала населения через креативные пространства города: лофты, зоны коворкинга, арт-территории // Молодой ученый. 2013. № 10 (57). С. 650-653.

14. Sukhovskaya D.N., Sukhovskaya A.N. Creative XXI Century City Space Formation: Social and Philosophical Aspect // European Applied Sciences: ORT Publishing Schwieberdingerstr, Stuttgart, Germany. 2013 (July). Volume 2. № 7. P. 73-74.

15. Sukhovskaya D.N. The role of creative spaces in the social transformation of cities (based on the materials of St. Petersburg's creative industries // Legal systems in contemporary conditions: current challenges and issues of the present. Volume 2 / ed. By S. Savchenko. – New York, CIBUNET Publishing. 2013. P. 68-76.

16. Sukhovskaya D.N. Role of creative city spaces and creative social platforms in the educational process among adult population in the Russian Federation // International Scientific Journal EURO-AMERICAN SCIENTIFIC COOPERATION: research articles / Responsible editors: Tonkyh S., Pryhodko N., Mintz A. Hamilton, Canada: «Accent Graphics Communications», 2014. Volume 5. P. 81-89.

17. Суховская Д.Н. Креативный класс и креативный город: анализ основных положений теории Ричарда Флориды // Университетские чтения 2014. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. Часть VIII. Пятигорск: ПГЛУ, 2014. С. 178-183.

18. Суховская Д.Н. Роль и место креативных пространств в становлении современного города как синтетической модели социальности // Молодая наука – 2014: Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Часть IX- Пятигорск: ПГЛУ, 2014. С. 66-72.

19. Суховская Д.Н. Инновационное развитие креативного пространства городов в эпоху глобализации // Философия и ценности современной культуры: материалы Международной научной конференции, Минск, 10–11 октября 2013 г. / А.И. Зеленков [и др.]; редкол.: А. И. Зеленков, А. А. Легчилин, В. Т. Новиков; М-во образования, БГУ, ГНУ «Ин-т философии

НАН Беларуси». Электрон. текстовые данные. Минск : БГУ, 2014. С. 432-435.

20. Суховская Д.Н. Креативные пространства России как источники формирования общенациональных ценностей // Новые идеи в философии. Материалы Международной научной конференции. Пермь, 2015. С. 41-46.

21. Суховская Д.Н. Философские проблемы функционирования поселений и их креативных пространств в условиях урбанизированного социума в XXI веке // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 713-719.

22. Суховская Д.Н. Социально-философский анализ креативных структур современног городского поселения // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 8. С. 1212-125.

— — — — —